



PP-6340-4/SZ/13

Szczytno, 30 lipca 2013 r.

## **ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY, O ODRZUCENIU OFERT ORAZ O WYKONAWCACH WYKLUCZONYCH Z POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA**

*Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr PP-6340-4/SZ/13, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na usługi szkoleniowe dla osób bezrobotnych realizowane w ramach projektu „Nowe Perspektywy”.*

### **I. ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY:**

Działając na podstawie przepisów art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759, z późn. zm.) informuję, że w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego za najkorzystniejsze zostały uznane następujące oferty:

**I CZĘŚĆ ZAMÓWIENIA:** Szkolenie pod nazwą: „KURS ZAKŁADANIA I PROWADZENIA WŁASNEJ FIRMY Z OBSŁUGĄ KOMPUTERA”.

- 1) Wybrano ofertę nr: 3
- 2) Nazwa i adres instytucji szkoleniowej: „Techpal” Sp. z o.o.  
**ul. Barcza 16, 10-685 Olsztyn.**

#### **Uzasadnienie wyboru:**

Oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów przy zastosowaniu kryteriów oceny ofert opisanych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ). Przedstawiony program szkolenia, zaproponowana różnorodna metodyka nauczania ukierunkowana na zdobycie praktycznych umiejętności w zakresie prowadzenia własnej firmy oraz materiały dydaktyczne, odpowiednio wyposażona baza lokalowa, łącznie z wysokimi kwalifikacjami kadry dydaktycznej, gwarantują realizację zamówienia na wysokim poziomie.

- 3) Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert oraz łączna punktacja:

NUMER OFERTY	NAZWA (FIRMA) I ADRES WYKONAWCY	Liczba pkt w kryterium 1: Koszt szkolenia	Liczba pkt w kryterium 2: Kwalifikacje kadry dydaktycznej	Liczba pkt w kryterium 3: Program szkolenia i metodyka nauczania	Liczba pkt w kryterium 4: Baza lokalowa, jej wyposażenie	Liczba pkt w kryterium 5: Akredytacja kuratora oświaty	RAZEM liczba pkt
1	Warmińsko-Mazurski Zakład Doskonalenia Zawodowego w Olsztynie Centrum Edukacji w Szczytnie ul. Chrobrego 4 12-100 Szczytno	12,00	5,63	3,00	2,70	0,00	23,33



2	Placówka Kształcenia Zawodowego „AI-BIT” ul. Żeromskiego 9A 12-100 Szczytno	11,10	6,00	2,85	3,15	0,00	23,10
3	Techpał Spółka z o.o. ul. Barcza 16 10-685 Olsztyn	10,78	6,23	3,30	3,90	0,00	<u>24,21</u>

**II CZĘŚĆ ZAMÓWIENIA: Szkolenie pod nazwą: „KURS – OPIEKUN OSÓB STARSZYCH I NIEPEŁNOSPRAWNYCH Z NAUKĄ JĘZYKA ANGIELSKIEGO I NIEMIECKIEGO”.**

- 1) Wybrano ofertę nr: 1
- 2) Nazwa i adres instytucji szkoleniowej: **Warmińsko-Mazurski Zakład Doskonalenia Zawodowego w Olsztynie Centrum Edukacji w Szczytnie, ul. Chrobrego 4, 12-100 Szczytno.**

**Uzasadnienie wyboru:**

Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny oraz innych kryteriów oceny ofert odnoszących się do przedmiotu zamówienia. Ofertę wyróżnia szeroki program szkolenia, obejmujący obecnie wymagane umiejętności w zawodzie objętym szkoleniem. Zaproponowana różnorodna metodyka prowadzenia zajęć, odpowiednie kwalifikacje i umiejętności zawodowe zaproponowanej kadry dydaktycznej, gwarantują uzyskanie przez uczestników szkolenia wiedzy i umiejętności zgodnych z aktualnymi wymaganiami rynku pracy. Dodatkowo Wykonawca posiada akredytację kuratora oświaty na dany kierunek szkolenia, a także zaproponował najniższą cenę.

- 3) Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert oraz łączna punktacja:

NUMER OFERTY	NAZWA (FIRMA) I ADRES WYKONAWCY	Liczba pkt w kryterium 1: Koszt szkolenia	Liczba pkt w kryterium 2: Kwalifikacje kadry dydaktycznej	Liczba pkt w kryterium 3: Program szkolenia i metodyka nauczania	Liczba pkt w kryterium 4: Baza lokalowa, jej wyposażenie	Liczba pkt w kryterium 5: Akredytacja kuratora oświaty	RAZEM liczba pkt
1	Warmińsko-Mazurski Zakład Doskonalenia Zawodowego w Olsztynie Centrum Edukacji w Szczytnie ul. Chrobrego 4 12-100 Szczytno	12,00	4,19	2,25	2,25	1,50	<u>22,19</u>
2	Placówka Kształcenia Zawodowego „AI-BIT” ul. Żeromskiego 9A 12-100 Szczytno	10,38	4,27	2,25	3,45	0,00	20,35

**III CZĘŚĆ ZAMÓWIENIA: Szkolenie pod nazwą: „PRACOWNIK OCHRONY FIZYCZNEJ I-GO STOPNIA”.**

- 1) Wybrano ofertę nr: 3
- 2) Nazwa i adres instytucji szkoleniowej: **Placówka Kształcenia Zawodowego „AL-BIT”, ul. Żeromskiego 9A, 12-100 Szczytno.**

**Uzasadnienie wyboru:**

Oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów przy zastosowaniu kryteriów oceny ofert opisanych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ). Wykonawca dysponuje odpowiednim potencjałem technicznym i kadrowym do realizacji szkolenia. Dodatkowo zaproponował najniższą cenę.

- 3) Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert oraz łączna punktacja:

NUMER OFERTY	NAZWA (FIRMA) I ADRES WYKONAWCY	Liczba pkt w kryterium 1: Koszt szkolenia	Liczba pkt w kryterium 2: Kwalifikacje kadry dydaktycznej	Liczba pkt w kryterium 3: Program szkolenia i metodyka nauczania	Liczba pkt w kryterium 4: Baza lokalowa, jej wyposażenie	Liczba pkt w kryterium 5: Akredytacja kuratora oświaty	RAZEM liczba pkt
1	Centrum Edukacji Ustawicznej PERFEKT Krzywosz ul. Echa Leśne 67 03-257 Warszawa	OFERTA ODRZUCONA					
2	Ośrodek Kształcenia Zawodowego FAKTOR Andrzej Bober, Władysław Żuk ul. Wyszyńskiego 15 10-456 Olsztyn	10,57	4,88	2,10	2,70	0,00	20,25
3	Placówka Kształcenia Zawodowego „AL-BIT” ul. Żeromskiego 9A 12-100 Szczytno	12,00	5,35	2,40	3,30	0,00	<u>23,05</u>

**IV CZĘŚĆ ZAMÓWIENIA: Szkolenie pod nazwą: „KURS MONTERA URZĄDZEŃ ENERGII ODNAWIALNEJ”.**

- 1) Wybrano ofertę nr: 1
- 2) Nazwa i adres instytucji szkoleniowej: **Warmińsko-Mazurski Zakład Doskonalenia Zawodowego w Olsztynie Centrum Szkoleń Budowlanych, ul. Lubelska 33, 10-408 Olsztyn.**

**Uzasadnienie wyboru:**

Została złożona tylko jedna oferta przez Wykonawcę nie podlegającego wykluczeniu z niniejszego postępowania, której treść odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ).

3) Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert oraz łączna punktacja:

NUMER OFERTY	NAZWA (FIRMA) I ADRES WYKONAWCY	Liczba pkt w kryterium 1: Koszt szkolenia	Liczba pkt w kryterium 2: Kwalifikacje kadry dydaktycznej	Liczba pkt w kryterium 3: Program szkolenia i metodyka nauczania	Liczba pkt w kryterium 4: Baza lokalowa, jej wyposażenie	Liczba pkt w kryterium 5: Akredytacja kuratora oświaty	RAZEM liczba pkt
1	Warmińsko-Mazurski Zakład Doskonalenia Zawodowego w Olsztynie Centrum Szkoleń Budowlanych ul. Lubelska 33 10-408 Olsztyn	12,00	3,32	2,25	3,15	0,00	<b>20,72</b>

**V CZĘŚĆ ZAMÓWIENIA: Szkolenie pod nazwą: „KURS ZAKRESU UMIEJĘTNOŚCI OSOBISTYCH I SPOŁECZNYCH – TRENING INTERPERSONALNY”.**

- Wybrano ofertę nr: 4
- Nazwa i adres instytucji szkoleniowej: **Placówka Kształcenia Zawodowego „AL-BIT”, ul. Żeromskiego 9A, 12-100 Szczytno.**

**Uzasadnienie wyboru:**

Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny oraz innych kryteriów oceny ofert odnoszących się do przedmiotu zamówienia. Oferta jest zgodna z wymaganiami i warunkami określonymi w SIWZ w zakresie realizacji szkolenia, a także pod kątem odpowiedniej bazy szkoleniowej i trenerów zaangażowanych do prowadzenia zajęć. Jednocześnie przedstawiono najniższą cenę.

3) Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert oraz łączna punktacja:

NUMER OFERTY	NAZWA (FIRMA) I ADRES WYKONAWCY	Liczba pkt w kryterium 1: Koszt szkolenia	Liczba pkt w kryterium 2: Kwalifikacje kadry dydaktycznej	Liczba pkt w kryterium 3: Program szkolenia i metodyka nauczania	Liczba pkt w kryterium 4: Baza lokalowa, jej wyposażenie	Liczba pkt w kryterium 5: Akredytacja kuratora oświaty	RAZEM liczba pkt
1	CONSULTING Firma Doradczo-Szkoleniowa Julita Orłowska-Szczepańska ul. Piłsudskiego 30a/206 89-620 Chojnice	<b>OFERTA ODRZUCONA</b>					
2	Iwona Kuźlik Psychologia i Biznes Wał Miedzeszyński 414/28 03-996 Warszawa	<b>OFERTA ODRZUCONA</b>					
3	Ośrodek Kształcenia Zawodowego FAKTOR Andrzej Bober, Władysław Żuk ul. Wyszyńskiego 15 10-456 Olsztyn	11,24	3,38	1,80	1,35	0,00	<b>17,77</b>
4	Placówka Kształcenia Zawodowego „Al-BIT” ul. Żeromskiego 9A 12-100 Szczytno	12,00	4,88	3,00	3,15	0,00	<b>23,03</b>
5	Technipal Spółka z o.o. ul. Barcza 16 10-685 Olsztyn	9,20	6,75	3,15	2,70	0,00	<b>21,80</b>

## II. ZAWIADOMIENIE O ODRZUCENIU OFERT:

Działając na podstawie przepisów art. 92 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) informuję, że w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego zostały odrzucone następujące oferty:

### **III CZĘŚĆ ZAMÓWIENIA: Szkolenie pod nazwą: „PRACOWNIK OCHRONY FIZYCZNEJ I-GO STOPNIA”.**

1) Odrzucono ofertę nr: 1

Nazwa i adres instytucji szkoleniowej: **Centrum Edukacji Ustawicznej PERFECT Krzywosz, ul. Echa Leśne 67, 03-257 Warszawa.**

#### **Uzasadnienie:**

Złożona przez Wykonawcę w dniu 11 lipca 2013 r. oferta została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.), ponieważ została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia, w oparciu o przesłanką zawartą w art. 24 ust. 2 pkt 4 cytowanej ustawy.

Zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy pzp, ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

### **V CZĘŚĆ ZAMÓWIENIA: Szkolenie pod nazwą: „KURS ZAKRESU UMIEJĘTNOŚCI OSOBISTYCH I SPOŁECZNYCH – TRENING INTERPERSONALNY”.**

1) Odrzucono ofertę nr: 1

Nazwa i adres instytucji szkoleniowej: **CONSULTING Firma Doradczo-Szkoleniowa Julita Orłowska-Szczepańska, ul. Piłsudskiego 30a/206, 89-620 Chojnice.**

#### **Uzasadnienie:**

Złożona przez Wykonawcę w dniu 10 lipca 2013 r. oferta została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.), ponieważ treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ) w zakresie przedstawionej kalkulacji kosztów szkolenia.

Sposób obliczenia ceny został wskazany przez Zamawiającego w Formularzu Oferty Szkolenia – **w formularzu cenowym kosztów szkolenia** – stanowiącym załącznik nr 1 do SIWZ z zaznaczeniem, że należy podać koszt szkolenia dla grup od 10 do 20 osób oraz koszt szkolenia 1 osoby w grupie od 10 do 20 osób. Jednocześnie w SIWZ w punkcie 14 wskazano, że kalkulacja kosztów szkolenia powinna zawierać ceny podane dla następujących grup szkoleniowych: od 10 osobowych do 20 osobowych w przeliczeniu na 1 osobę. W przypadku tej części zamówienia Zamawiający podał w SIWZ, że planuje skierować na szkolenie 10 osób bezrobotnych i w toku badania oraz oceny ofert badał koszt szkolenia 1 osoby w grupie 10 osobowej.

Jednocześnie Zamawiający określił w punkcie 17 niniejszej specyfikacji możliwy zakres i okoliczności zmiany umowy w sprawie zamówienia publicznego. Jedną z takich okoliczności jest zmiana liczby osób objętych szkoleniem w stosunku do planowanej liczby podanej w specyfikacji, w przypadku problemów z rekrutacją kandydatów na szkolenie lub w wyniku przerwania udziału w szkoleniu, jednakże liczba uczestników nie może być mniejsza niż 10 osób i nie większa niż 20 osób. W związku z powyższym zmiane może ulec liczba uczestników szkolenia i tym samym ogólny koszt szkolenia przysługujący instytucji szkoleniowej, przy zachowaniu jednostkowej ceny szkolenia podanej w ofercie.

Oferta zawiera tylko koszt szkolenia całej grupy 10 osobowej oraz koszt szkolenia 1 osoby w grupie 10 osobowej, bez podania wymaganych kosztów szkolenia dla pozostałych grup od 11 do 20 osób, co jest niezgodne z warunkami podanymi w SIWZ i jednocześnie wyklucza dopuszczoną przez Zamawiającego ewentualną zmianę umowy w tym zakresie.

**Mając na uwadze powyższe, oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu jako niezgodna z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia.**

2) Odrzucono ofertę nr: 2

Nazwa i adres instytucji szkoleniowej: **Iwona Kuźlik Psychologia i Biznes,  
ul. Wał Miedzeszyński 414/28, 03-996 Warszawa.**

#### **Uzasadnienie:**

Złożona przez Wykonawcę w dniu 11 lipca 2013 r. oferta została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.), ponieważ została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia, w oparciu o przesłankę zawartą w art. 24 ust. 2 pkt 4 cytowanej ustawy.

Zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy pzp, ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

### **III. ZAWIADOMIENIE O WYKONAWCACH WYKLUCZONYCH Z POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA:**

Działając na podstawie przepisów art. 92 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) informuję, że z przedmiotowego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego zostali wykluczeni następujący Wykonawcy:

1) Nazwa i adres instytucji szkoleniowej: **Centrum Edukacji Ustawicznej PERFECT  
Krzywosz, ul. Echa Leśne 67, 03-257 Warszawa.**

#### **Uzasadnienie:**

Na podstawie przepisów art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.), wykluczono Wykonawcę z udziału w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego z powodu nie wykazania spełniania warunku udziału w postępowaniu, o którym mowa w art. 22 ust. 1 pkt 3 wymienionej ustawy, tj. dysponowania osobami zdolnymi do wykonania zamówienia.

Warunki udziału dotyczące dysponowania osobami zdolnymi do wykonania zamówienia zostały określone przez Zamawiającego w pkt 8.1.3 specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Ocena spełniania przez Wykonawcę tego warunku następuje na podstawie złożonego przez Wykonawcę wraz z *ofertą oświadczenia o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu* określonych w art. 22 ust. 1 ustawy pzp – zgodnie ze wzorem treści przedstawionym w załączniku nr 2 do SIWZ. Dodatkowo, w celu potwierdzenia spełniania niniejszego warunku, Wykonawca powinien złożyć wraz z ofertą *Wykaz osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia* – sporządzony zgodnie ze wzorem określonym w załączniku nr 5 do SIWZ.

Do oferty dołączono oświadczenie o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu podpisane nieczytelnym podpisem bez imiennej pieczętki. Ponadto w przypadku dwóch wykładowczyń/trenerek nie wykazano spełniania warunków udziału w postępowaniu, określonych przez Zamawiającego w pkt 8.1.3 SIWZ, dotyczących posiadania wymaganego doświadczenia zawodowego i doświadczenia w zakresie prowadzenia szkoleń przez wskazane osoby.

W związku z powyższym Zamawiający, na podstawie art. 26 ust. 3 cytowanej ustawy, wezwał Wykonawcę w dniu 23 lipca 2013 r. do uzupełnienia wymienionych dokumentów potwierdzających spełnianie warunków udziału w przedmiotowym postępowaniu. W dniu 25 lipca 2013 r. wpłynęła do Zamawiającego odpowiedź i wyjaśnienie Wykonawcy wraz z uzupełnionym oświadczeniem o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu. Jednakże wskazany wyżej *Wykaz osób* nie został uzupełniony o brakujące informacje potwierdzające spełnianie warunków udziału w postępowaniu w zakresie dysponowania zasobami kadrowymi.

W związku z nie wykazaniem spełniania warunku udziału w postępowaniu, wykluczono Wykonawcę z udziału w niniejszym postępowaniu, po wyczerpaniu czynności wezwania do uzupełnienia dokumentów.

2) Nazwa i adres instytucji szkoleniowej: **Iwona Kuźlik Psychologia i Biznes, ul. Wał Miedzeszyński 414/28, 03-996 Warszawa.**

#### **Uzasadnienie:**

Na podstawie przepisów art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.), wykluczono Wykonawcę z udziału w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego z powodu nie wykazania spełniania warunku udziału w postępowaniu, o którym mowa w art. 22 ust. 1 pkt 1 wymienionej ustawy, tj. posiadania uprawnień do wykonywania określonej działalności lub czynności, jeżeli przepisy prawa nakładają obowiązek ich posiadania.

Uprawnioną instytucją do zorganizowania i przeprowadzenia szkolenia dla osób bezrobotnych jest instytucja szkoleniowa w rozumieniu ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r. poz. 674), **tj. posiadająca aktualny wpis do rejestru instytucji szkoleniowych prowadzonego przez wojewódzki urząd pracy właściwy ze względu na siedzibę instytucji szkoleniowej.** Ocena spełniania przez Wykonawcę tego warunku następuje na podstawie złożonego przez Wykonawcę wraz z ofertą oświadczenia o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu określonych w art. 22 ust. 1 ustawy pzp – zgodnie ze wzorem treści przedstawionym w załączniku nr 2 do SIWZ. Dodatkowo Zamawiający sprawdza w centralnym rejestrze instytucji szkoleniowych (RIS) fakt posiadania przez Wykonawcę aktualnego wpisu do rejestru instytucji szkoleniowych.

Do oferty przetargowej dołączono oświadczenie o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu, potwierdzające m.in. posiadanie przez Wykonawcę uprawnień do wykonywania przedmiotowej działalności. Jednocześnie dołączono wnioski o wpis do rejestru instytucji szkoleniowych, który wpłynął do Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Warszawie dnia 8 lipca 2013 r.

Zamawiający, w celu weryfikacji posiadania przez Wykonawcę aktualnego wpisu do rejestru instytucji szkoleniowych, sprawdził w centralnej bazie RIS, że na listę instytucji szkoleniowych Wykonawca został wpisany dnia 15 lipca 2013 r., czyli po upływie terminu składania ofert (tj. 11 lipca 2013 r.).

W związku z powyższym Zamawiający, na podstawie art. 26 ust. 4 cytowanej ustawy, wezwał Wykonawcę w dniu 18 lipca 2013 r. do złożenia wyjaśnienia dotyczącego spełniania warunku udziału w niniejszym postępowaniu w zakresie posiadania uprawnień do zorganizowania i przeprowadzenia szkolenia, tj. posiadania wpisu do rejestru instytucji szkoleniowych prowadzonego przez właściwy wojewódzki urząd pracy. W dniu 22 lipca 2013 r. wpłynęło do Zamawiającego wyjaśnienie Wykonawcy potwierdzające dokonanie wpisu w centralnej bazie RIS po dniu 11 lipca 2013 r., czyli po upływie terminu składania ofert.

**W związku z tym, iż na dzień składania ofert Wykonawca nie posiada wymaganych uprawnień do zorganizowania i przeprowadzenia szkolenia dla osób bezrobotnych, podlega wykluczeniu z niniejszego postępowania.**

#### IV. ZAWIADOMIENIE O TERMINIE ZAWARCIA UMOWY W SPRAWIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO:

Działając na podstawie przepisów art. 92 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) informuję, że Umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta z Wykonawcami, których oferty zostały uznane za najkorzystniejsze, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

W związku z powyższym termin zawarcia przedmiotowych Umów w sprawie zamówienia publicznego zostaje wyznaczony **na dzień 7 sierpnia 2013 r.** Podpisanie umów nastąpi w siedzibie Zamawiającego, tj. w Powiatowym Urzędzie Pracy w Szczytnie, ul. Ogrodowa 17, 12-100 Szczytno, w godzinach 8:00 -14:00. Dokładna godzina podpisania każdej Umowy zostanie ustalona z Wykonawcami telefonicznie.

ZASTĘPCA DYREKTORA  
Powiatowego Urzędu Pracy

*mgr inż. Beata Januszczyk*

.....  
(podpis Kierownika Zamawiającego  
lub osoby upoważnionej)