

PP-6340-1/SZ/12

Szczytno, dnia 25 kwietnia 2012 r.

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY **ORAZ O ODRZUCENIU OFERTY**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr PP-6340-1/SZ/12, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na usługi szkoleniowe dla osób bezrobotnych realizowane w ramach projektu „Nowe Perspektywy”.

I. INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY:

Działając na podstawie przepisów art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759, z późn. zm.) informuję, że w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego za najkorzystniejsze zostały uznane następujące oferty:

I CZĘŚĆ ZAMÓWIENIA: Szkolenie pod nazwą: „KURS ZAKŁADANIA I PROWADZENIA WŁASNEJ FIRMY Z OBSŁUGĄ KOMPUTERA”.

- 1) Wybrano ofertę nr: 2
- 2) Nazwa i adres instytucji szkoleniowej: **DWCom s.c. D.Wołoskiuk-Kondratowicz, W.Tabaka, Aleja Wolności 30, 84-300 Lębork.**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów przy zastosowaniu kryteriów oceny ofert opisanych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ). Przedstawiony program szkolenia, zaproponowana różnorodna metodyka nauczania ukierunkowana na zdobycie praktycznych umiejętności w zakresie prowadzenia własnej firmy oraz materiały dydaktyczne, odpowiednio wyposażona baza lokalowa, łącznie z wysokimi kwalifikacjami kadry dydaktycznej zgodnymi z kierunkiem szkolenia, gwarantują realizację zamówienia na wysokim poziomie. Dodatkowo Wykonawca posiada akredytację kuratora oświaty na dany kierunek szkolenia, a także zaproponował najniższą cenę.

- 3) Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert zawierające punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert oraz łączną punktację:

NUMER OFERTY	NAZWA (FIRMA) I ADRES WYKONAWCY	Liczba pkt w kryterium 1: Koszt szkolenia	Liczba pkt w kryterium 2: Program szkolenia i metodyka nauczania	Liczba pkt w kryterium 3: Kwalifikacje kadry dydaktycznej	Liczba pkt w kryterium 4: Baza lokalowa, jej wyposażenie	Liczba pkt w kryterium 5: Akredytacja kuratora oświaty	RAZEM liczba pkt
1	Techpał Spółka z o.o. ul. Barcza 16 10-685 Olsztyn	11,27	4,40	4,99	4,05	0,00	24,71

2	DWCom s.c. D.Wołoszuk-Kondratowicz, W.Tabaka Aleja Wolności 30 84-300 Łęborg	12,00	5,20	4,70	4,05	1,50	<u>27,45</u>
3	Placówka Kształcenia Zawodowego „Al-BIT” ul. Żeromskiego 9A 12-100 Szczytno	9,47	4,20	4,46	4,50	0,00	22,63
4	Warmińsko-Mazurski Zakład Doskonalenia Zawodowego w Olsztynie Centrum Edukacji w Szczytynie ul. Chrobrego 4 12-100 Szczytno	11,18	3,20	3,13	3,15	0,00	20,66

II CZĘŚĆ ZAMÓWIENIA: Szkolenie pod nazwą: „KURS OPERATORA MASZYN DO ROBÓT ZIEMNYCH KLASY III: KOPARKA, KOPARKO-ŁADOWARKA, ŁADOWARKA”.

- Wybrano ofertę nr: 2
- Nazwa i adres instytucji szkoleniowej: **Olsztyńskie Centrum Kształcenia mgr inż. Jan Zdziarstek, ul. Wyszyńskiego 7, 10-457 Olsztyn**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów przy zastosowaniu kryteriów oceny ofert opisanych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ). Wykonawca dysponuje odpowiednią bazą szkoleniową do realizacji szkolenia oraz kadrą dydaktyczną o odpowiednich kwalifikacjach i doświadczeniu zawodowym, zgodnymi z kierunkiem szkolenia. Dodatkowo Wykonawca posiada akredytację kuratora oświaty na dany kierunek szkolenia, a także zaproponował najniższą cenę.

- Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert zawierające punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert oraz łączną punktację:

NUMER OFERTY	NAZWA (FIRMA) I ADRES WYKONAWCY	Liczba pkt w kryterium 1: Koszt szkolenia	Liczba pkt w kryterium 2: Program szkolenia i metodyka nauczania	Liczba pkt w kryterium 3: Kwalifikacje kadry dydaktycznej	Liczba pkt w kryterium 4: Baza lokalowa, jej wyposażenie	Liczba pkt w kryterium 5: Akredytacja kuratora oświaty	RAZEM liczba pkt
1	Prywatny Ośrodek Szkolenia Zawodowego KANN Sp. z o.o. ul. Warmińska 1 60-622 Poznań	<u>oferta odrzucona</u>					
2	Olsztyńskie Centrum Kształcenia mgr inż. Jan Zdziarstek ul. Wyszyńskiego 7 10-457 Olsztyn	12,00	3,60	3,84	3,60	1,50	<u>24,54</u>
3	Warmińsko-Mazurski Zakład Doskonalenia Zawodowego w Olsztynie Centrum Szkoleń Budowlanych ul. Lubelska 33 10-408 Olsztyn	8,63	3,20	3,68	4,05	0,00	19,56

III CZĘŚĆ ZAMÓWIENIA: Szkolenie pod nazwą: „KWALIFIKACJA WSTĘPNA PRZYSPIESZONA DO KAT. C PRAWA JAZDY”.

- 1) Wybrano ofertę nr: 2
- 2) Nazwa i adres instytucji szkoleniowej: **Olsztyńskie Centrum Kształcenia mgr inż. Jan Zdziarstek, ul. Wyszyńskiego 7, 10-457 Olsztyn**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów przy zastosowaniu kryteriów oceny ofert opisanych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ). Wykonawca dysponuje odpowiednią bazą szkoleniową do realizacji szkolenia oraz kadrą dydaktyczną o odpowiednich kwalifikacjach i doświadczeniu zawodowym, zgodnymi z kierunkiem szkolenia. Dodatkowo Wykonawca posiada akredytację kuratora oświaty na dany kierunek szkolenia, a także zaproponował najniższą cenę.

- 3) Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert zawierające punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert oraz łączną punktację:

NUMER OFERTY	NAZWA (FIRMA) I ADRES WYKONAWCY	Liczba pkt w kryterium 1: Koszt szkolenia	Liczba pkt w kryterium 2: Program szkolenia i metodyka nauczania	Liczba pkt w kryterium 3: Kwalifikacje kadry dydaktycznej	Liczba pkt w kryterium 4: Baza lokalowa, jej wyposażenie	Liczba pkt w kryterium 5: Akredytacja kuratora oświaty	RAZEM liczba pkt
1	Ośrodek Szkolenia Kierowców L-WIT Konrad Klonowski ul. Polska 8A 12-100 Szczytno	10,88	2,40	2,00	3,90	0,00	19,18
2	Olsztyńskie Centrum Kształcenia mgr inż. Jan Zdziarstek ul. Wyszyńskiego 7 10-457 Olsztyn	12,00	3,40	3,75	3,45	1,50	<u>24,10</u>

IV CZĘŚĆ ZAMÓWIENIA: Szkolenie pod nazwą: „KURS ZAWODU KELNER – BARMAN Z OBSŁUGĄ KASY FISKALNEJ I JĘZYKIEM ANGIELSKIM”.

- 1) Wybrano ofertę nr: 2
- 2) Nazwa i adres instytucji szkoleniowej: **Placówka Kształcenia Zawodowego „AI-BIT” ul. Żeromskiego 9A, 12-100 Szczytno**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny oraz innych kryteriów oceny ofert odnoszących się do przedmiotu zamówienia. Ofertę wyróżnia szeroki i atrakcyjny program szkolenia, obejmujący obecnie wymagane umiejętności w zawodzie objętym szkoleniem. Zaproponowana różnorodna metodyka prowadzenia zajęć, odpowiednie kwalifikacje i umiejętności zawodowe zaproponowanej kadry dydaktycznej, łącznie z bogatą ofertą miejsc zajęć praktycznych, gwarantują uzyskanie przez uczestników szkolenia wiedzy i umiejętności zgodnych z aktualnymi wymaganiami rynku pracy. Dodatkowo posiadanie przez Wykonawcę akredytacji kuratora oświaty na niniejszy kierunek szkolenia potwierdza wysoką jakość prowadzonego szkolenia oraz ma wpływ na ogólną ocenę oferty. Przy zaproponowaniu wysokiej jakości usług przedstawiono jednocześnie najniższą cenę.

- 3) Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert zawierające punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert oraz łączną punktację:

NUMER OFERTY	NAZWA (FIRMA) I ADRES WYKONAWCY	Liczba pkt w kryterium 1: Koszt szkolenia	Liczba pkt w kryterium 2: Program szkolenia i metodyka nauczania	Liczba pkt w kryterium 3: Kwalifikacje kadry dydaktycznej	Liczba pkt w kryterium 4: Baza lokalowa, jej wyposażenie	Liczba pkt w kryterium 5: Akredytacja kuratora oświaty	RAZEM liczba pkt
1	Techpal Spółka z o.o. ul. Barcza 16 10-685 Olsztyn	8,71	5,00	4,35	3,15	1,50	22,71
2	Placówka Kształcenia Zawodowego „AI-BIT” ul. Żeromskiego 9A 12-100 Szczytno	12,00	5,40	3,55	4,50	1,50	26,95
3	Warmińsko-Mazurski Zakład Doskonalenia Zawodowego w Olsztynie Centrum Edukacji w Szczytynie ul. Chrobrego 4 12-100 Szczytno	10,92	2,80	3,70	3,60	1,50	22,52

V CZĘŚĆ ZAMÓWIENIA: Szkolenie pod nazwą: „KURS ZAWODU – KUCHARZ”.

- Wybrano ofertę nr: 2
- Nazwa i adres instytucji szkoleniowej: **Placówka Kształcenia Zawodowego „AI-BIT”
ul. Żeromskiego 9A, 12-100 Szczytno**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny oraz innych kryteriów oceny ofert odnoszących się do przedmiotu zamówienia. Ofertę wyróżnia szeroki program szkolenia, obejmujący obecnie wymagane umiejętności w zawodzie objętym szkoleniem. Zaproponowana forma i metodyka nauczania oraz różnorodna baza szkoleniowa zajęć praktycznych gwarantują wykonanie zamówienia przez wybranego Wykonawcę na wysokim poziomie. Dodatkowo posiadanie przez Wykonawcę akredytacji kuratora oświaty na niniejszy kierunek szkolenia potwierdza wysoką jakość prowadzonego szkolenia oraz ma wpływ na ogólną ocenę oferty. Przy zaproponowaniu wysokiej jakości usług przedstawiono jednocześnie najniższą cenę.

- 3) Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert zawierające punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert oraz łączną punktację:

NUMER OFERTY	NAZWA (FIRMA) I ADRES WYKONAWCY	Liczba pkt w kryterium 1: Koszt szkolenia	Liczba pkt w kryterium 2: Program szkolenia i metodyka nauczania	Liczba pkt w kryterium 3: Kwalifikacje kadry dydaktycznej	Liczba pkt w kryterium 4: Baza lokalowa, jej wyposażenie	Liczba pkt w kryterium 5: Akredytacja kuratora oświaty	RAZEM liczba pkt
1	Techpal Spółka z o.o. ul. Barcza 16 10-685 Olsztyn	7,60	4,40	4,00	3,15	1,50	20,65

2	Placówka Kształcenia Zawodowego „Al-BIT” ul. Żeromskiego 9A 12-100 Szczytno	12,00	4,80	3,34	4,50	1,50	<u>26,14</u>
3	Warmińsko-Mazurski Zakład Doskonalenia Zawodowego w Olsztynie Centrum Edukacji w Szczytynie ul. Chrobrego 4 12-100 Szczytno	10,68	3,20	3,40	3,60	1,50	22,38

II. INFORMACJA O ODRZUCENIU OFERTY:

Działając na podstawie przepisów art. 92 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) informuję, że w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego została odrzucona następująca oferta:

II CZĘŚĆ ZAMÓWIENIA: Szkolenie pod nazwą: „KURS OPERATORA MASZYN DO ROBÓT ZIEMNYCH KLASY III: KOPARKA, KOPARKO-ŁADOWARKA, ŁADOWARKA”.

- 1) Odrzucono ofertę nr: 1
- 2) Nazwa i adres instytucji szkoleniowej: **Prywatny Ośrodek Szkolenia Zawodowego KANN Sp. z o.o., ul. Warmińska 1, 60-622 Poznań**

Uzasadnienie:

Złożona przez Wykonawcę w dniu 4 kwietnia 2012 r. oferta została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.), ponieważ oferta zawiera błędy w obliczeniu ceny w części dotyczącej kosztów podręczników, materiałów dydaktycznych oraz sprzętu, maszyn i narzędzie wykorzystywanych w trakcie szkolenia (tabela 3).

Zamawiający w Formularzu Oferty Szkolenia – w formularzu cenowym kosztów szkolenia – stanowiącym załącznik nr 1 do SIWZ wskazał sposób obliczenia ceny. Wykonawca nie zastosował się do zaleceń Zamawiającego, tzn. nie podał kosztu sprzętu, maszyn i narzędzi w przeliczeniu na 1 osobę, a podał koszt wykorzystania 1 maszyny. Co prawda Wykonawca wyjaśnił sposób dokonania obliczeń w tym zakresie, jednakże nie można go uznać za prawidłowy i zgodny z metodologią wypełniania formularza cenowego kosztów szkolenia. Jeżeli przyjąć, że koszt wykorzystania 1 maszyny podczas szkolenia wynosi 5 770,00 zł, to należało powyższy koszt przemnożyć przez ilość maszyn (3), a następnie podzielić przez ilość uczestników szkolenia (18) aby otrzymać cenę danego składnika za 1 osobę, czyli 961,67 zł. W konsekwencji powyższy błąd wpłynął na nieprawidłowość w sposobie obliczenia kosztów podręczników, materiałów dydaktycznych oraz sprzętu, maszyn i narzędzi wykorzystywanych w trakcie szkolenia w tabeli nr 5 (zbiorcze zestawienia kosztów szkolenia). Zgodnie ze sposobem obliczenia ceny wskazanym przez Zamawiającego w zbiorczym zestawieniu kosztów szkolenia: „koszt razem z Tabeli 3. przemnożyć przez liczbę osób w grupie” należało kwotę z tabeli 3 - 5.895,00 zł przemnożyć przez liczbę uczestników od 10 do 20 osób, co nie zostało przedstawione w ofercie w formularzu cenowym.

Zamawiający nie mógł zakwalifikować wskazanych powyżej błędów w obliczeniu ceny jako oczywistej omyłki rachunkowej lub też innej omyłki polegającej na niezgodności oferty ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia, niepowodującej istotnych zmian w treści oferty, którą mógłby poprawić na podstawie art. 87 ust. 2 pkt 2 i 3 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zgodnie z wyrokiem Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 21 stycznia 2009 r. sygn. akt 20/09, oczywistą omyłką rachunkową jest widoczny, niezamierzony błąd rachunkowy popełniony przez Wykonawcę, który polega na uzyskaniu nieprawidłowego wyniku działania arytmetycznego, a w szczególności błędne zsumowanie lub odjęcie poszczególnych pozycji, a popełniony przez wykonawcę błąd Zamawiający jest w stanie samodzielnie poprawić.

Natomiast omyłki, o których mowa w art. 87 ust. 2 pkt 3 Ustawy, tj. inne omyłki polegające na niezgodności oferty ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia, niepowodujące istotnych zmian w treści oferty powinny mieć taki charakter, by czynności ich poprawy mógł dokonać Zamawiający samodzielnie, bez udziału Wykonawcy w tej czynności, zgodnie z wyrokiem Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 20 stycznia 2009 r. sygn. akt KIO/UZP 11/09.

Ustalenie ceny szkolenia stanowi element oświadczenia woli Wykonawcy. Porozumiewanie się w tej mierze Zamawiającego z Wykonawcą stanowiłoby niedozwolone negocjacje dotyczące złożonej oferty, w rozumieniu art. 87 ust. 1 wymienionej wyżej ustawy Prawo zamówień publicznych.

Stwierdzone przez Zamawiającego błędy w obliczeniu ceny nie mają charakteru omyłki, ponieważ Zamawiający nie jest w stanie samodzielnie jej poprawić, nie powodując przy tym istotnych zmian w treści oferty.

III. INFORMACJA O TERMINIE ZAWARCIA UMOWY W SPRAWIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO:

Działając na podstawie przepisów art. 92 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) informuję, że Umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta z Wykonawcami, których oferty zostały uznane za najkorzystniejsze, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

W związku z powyższym termin zawarcia przedmiotowych Umów w sprawie zamówienia publicznego zostaje wyznaczony na dzień 8 maja 2012 r. Podpisanie umów nastąpi w siedzibie Zamawiającego, tj. w Powiatowym Urzędzie Pracy w Szczytnie, ul. Ogrodowa 17, 12-100 Szczytno, w godzinach 8:00 -14:00. Dokładna godzina podpisania każdej Umowy zostanie ustalona z poszczególnymi Wykonawcami telefonicznie.


DYREKTOR
Powiatowego Urzędu Pracy
mgr inż. Jan Dąbrowski

.....
(podpis Kierownika Zamawiającego)