



PP-6340-10/SZ/12

Szczytno, dnia 19 września 2012 r.

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY, O ODRZUCENIU OFERT ORAZ O WYKONAWCY WYKLUCZONYM Z POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr PP-6340-10/SZ/12, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na usługi szkoleniowe dla osób bezrobotnych.

I. INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY:

Działając na podstawie przepisów art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759, z późn. zm.) informuję, że w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego za najkorzystniejsze zostały uznane następujące oferty:

I CZĘŚĆ ZAMÓWIENIA: Szkolenie pod nazwą: „KURS ZAKŁADANIA I PROWADZENIA WŁASNEJ FIRMY Z OBSŁUGĄ KOMPUTERA”.

- 1) Wybrano ofertę nr: 3
- 2) Nazwa i adres instytucji szkoleniowej: „**Techpal**” Sp. z o.o.,
ul. Barcza 16, 10-685 Olsztyn.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów przy zastosowaniu kryteriów oceny ofert opisanych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ). Przedstawiony program szkolenia, zaproponowana różnorodna metodyka nauczania ukierunkowana na zdobycie praktycznych umiejętności w zakresie prowadzenia własnej firmy oraz materiały dydaktyczne, odpowiednio wyposażona baza lokalowa, łącznie z wysokimi kwalifikacjami kadry dydaktycznej zgodnymi z kierunkiem szkolenia, gwarantują realizację zamówienia na wysokim poziomie, przy uwzględnieniu zaproponowanej ceny.

- 3) Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert zawierające punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert oraz łączną punktację:

NUMER OFERTY	NAZWA (FIRMA) I ADRES WYKONAWCY	Liczba pkt w kryterium 1: Koszt szkolenia	Liczba pkt w kryterium 2: Program szkolenia i metodyka nauczania	Liczba pkt w kryterium 3: Kwalifikacje kadry dydaktycznej	Liczba pkt w kryterium 4: Baza lokalowa, jej wyposażenie	Liczba pkt w kryterium 5: Akredytacja kuratora oświaty	RAZEM liczba pkt
1	Seka S.A. ul. Paca 37 04-386 Warszawa Oddział Olsztyn ul. Augustowska 23 p. 1 10-683 Olsztyn						Oferta odrzucona

2	DWCom s.c. D.Wołosiek-Kondratowicz, W.Tabaka Aleja Wolności 30 84-300 Lębork	11,18	4,40	4,27	3,15	1,50	24,50
3	Techpal Spółka z o.o. ul. Barcza 16 10-685 Olsztyn	11,36	4,20	5,18	4,05	0,00	<u>24,79</u>
4	Placówka Kształcenia Zawodowego „AI-BIT” ul. Żeromskiego 9A 12-100 Szczytno	9,88	3,60	4,13	3,45	0,00	21,06
5	Warmińsko-Mazurski Zakład Doskonalenia Zawodowego w Olsztynie Centrum Edukacji w Szczytnie ul. Chrobrego 4 12-100 Szczytno	12,00	4,00	4,27	3,45	0,00	23,72

II CZĘŚĆ ZAMÓWIENIA: Szkolenie pod nazwą: „KURS OPERATORA MASZYN DO ROBÓT ZIEMNYCH KLASY III: KOPARKA, KOPARKO-ŁADOWARKA, ŁADOWARKA”.

- Wybrano ofertę nr: 3
- Nazwa i adres instytucji szkoleniowej: **Warmińsko-Mazurski Zakład Doskonalenia Zawodowego w Olsztynie Centrum Szkoleń Budowlanych, ul. Lubelska 33, 10-408 Olsztyn.**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów przy zastosowaniu kryteriów oceny ofert opisanych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ). Wykonawca dysponuje odpowiednią bazą szkoleniową i sprzętem do realizacji szkolenia oraz kadrami dydaktycznymi o odpowiednich kwalifikacjach i doświadczeniu zawodowym, zgodnymi z kierunkiem szkolenia. Jednocześnie zaproponowano najniższą cenę.

- Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert zawierające punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert oraz łączną punktację:

NUMER OFERTY	NAZWA (FIRMA) I ADRES WYKONAWCY	Liczba pkt w kryterium 1: Koszt szkolenia	Liczba pkt w kryterium 2: Program szkolenia i metodyka nauczania	Liczba pkt w kryterium 3: Kwalifikacje kadry dydaktycznej	Liczba pkt w kryterium 4: Baza lokalowa, jej wyposażenie	Liczba pkt w kryterium 5: Akredytacja kuratora oświaty	RAZEM liczba pkt
1	Prywatny Ośrodek Szkolenia Zawodowego KANN Sp. z o.o. ul. Warmińska 1 60-622 Poznań	9,82	3,60	3,90	3,00	1,50	21,82
2	Olsztyńskie Centrum Kształcenia mgr inż. Jan Zdziarstek ul. Wyszyńskiego 7 10-457 Olsztyn	11,89	3,60	3,72	2,55	1,50	23,26
3	Warmińsko-Mazurski Zakład Doskonalenia Zawodowego w Olsztynie Centrum Szkoleń Budowlanych ul. Lubelska 33 10-408 Olsztyn	12,00	3,60	3,68	4,05	0,00	<u>23,33</u>

III CZĘŚĆ ZAMÓWIENIA: Szkolenie pod nazwą: „KURS PROFESJONALNEJ OBSŁUGI KLIENTA Z TRENINGIEM INTERPERSONALNYM”.

- 1) Wybrano ofertę nr: 5
- 2) Nazwa i adres instytucji szkoleniowej: **Studio Plus Jacek Chmara, ul. Słoneczna 5, 86-031 Osielsko.**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny oraz innych kryteriów oceny ofert odnoszących się do przedmiotu zamówienia. Ofertę wyróżnia szeroki i atrakcyjny program szkolenia, wzbogacony o ciekawe elementy i ćwiczenia, obejmujący obecnie wymagane umiejętności w zawodach związanych z obsługą klienta. Zaproponowano różnorodną metodykę prowadzenia zajęć, w tym metody coachingowe. Kadra dydaktyczna zaangażowana w realizację szkolenia posiada wysokie kwalifikacje oraz długoletnie doświadczenie zawodowe w pracy narzędziami coachingowymi. Wymienione atuty oferty gwarantują wykonanie zamówienia przez wybranego Wykonawcę na wysokim poziomie.

- 3) Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert zawierające punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert oraz łączną punktację:

NUMER OFERTY	NAZWA (FIRMA) I ADRES WYKONAWCY	Liczba pkt w kryterium 1: Koszt szkolenia	Liczba pkt w kryterium 2: Program szkolenia i metodyka nauczania	Liczba pkt w kryterium 3: Kwalifikacje kadry dydaktycznej	Liczba pkt w kryterium 4: Baza lokalowa, jej wyposażenie	Liczba pkt w kryterium 5: Akredytacja kuratora oświaty	RAZEM liczba pkt
1	Seka S.A. ul. Paca 37 04-386 Warszawa Oddział Olsztyn ul. Augustowska 23 p. 1 10-683 Olsztyn	12,00	1,40	4,20	3,15	0,00	20,75
2	DWCom s.c. D.Wołosiek-Kondratowicz, W.Tabaka Aleja Wolności 30 84-300 Lębork	8,82	3,60	3,00	3,60	0,00	19,02
3	Techpal Spółka z o.o. ul. Barcza 16 10-685 Olsztyn	4,99	3,40	4,20	3,90	0,00	16,49
4	Sast Service Spółka z o.o. ul. Fabryczna 2/516 43-100 Tychy	Oferta odrzucona					
5	Studio Plus Jacek Chmara ul. Słoneczna 5 86-031 Osielsko	5,42	5,80	6,00	4,05	0,00	<u>21,27</u>
6	Placówka Kształcenia Zawodowego „Al-BIT” ul. Żeromskiego 9A 12-100 Szczytno	5,15	4,00	4,50	4,20	0,00	17,85
7	Warmińsko-Mazurski Zakład Doskonalenia Zawodowego w Olsztynie Centrum Edukacji w Szczytnie ul. Chrobrego 4 12-100 Szczytno	9,14	3,00	3,60	2,85	0,00	18,59

II. INFORMACJA O ODRZUCENIU OFERT:

Działając na podstawie przepisów art. 92 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) informuję, że w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego zostały odrzucone następujące oferty:

I CZĘŚĆ ZAMÓWIENIA: Szkolenie pod nazwą: „KURS ZAKŁADANIA I PROWADZENIA WŁASNEJ FIRMY Z OBSŁUGĄ KOMPUTERA”.

1) Odrzucono ofertę nr: 1

Nazwa i adres instytucji szkoleniowej: **Seka S.A. ul. Paca 37, 04-386 Warszawa, Oddział Olsztyn, ul. Augustowska 23 p. 1, 10-683 Olsztyn.**

Uzasadnienie:

Złożona przez Wykonawcę w dniu 24 sierpnia 2012 r. oferta została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.), ponieważ treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ) w zakresie realizacji trzech modułów szkoleniowych realizowanych z podziałem na grupy, tj.:

Moduł I: Trening umiejętności osobistych.

Moduł V: Obsługa komputera w prowadzeniu działalności gospodarczej.

Moduł VI: Praktyczne warsztaty tworzenia i analizy biznesplanów, sporządzonych przez uczestników szkolenia.

Zgodnie z warunkami dotyczącymi realizacji niniejszego szkolenia, określonymi przez Zamawiającego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, trening umiejętności osobistych oraz zajęcia z zakresu obsługi komputera w prowadzeniu działalności gospodarczej i praktyczne warsztaty tworzenia i analizy biznesplanów, sporządzonych przez uczestników szkolenia powinny być prowadzone z podziałem na dwie grupy, maksymalnie 10-osobowe, w pracowniach komputerowych wyposażonych w minimum 10 komputerów w każdej sali + 1 komputer dla instruktora zajęć w każdej sali (łącznie 22 komputery), aby każdy uczestnik szkolenia miał zapewnione samodzielne stanowisko komputerowe (moduł V i VI). Jednocześnie podział na grupy należy uwzględnić w obliczeniu ceny w formularzu cenowym kosztów szkolenia dotyczących honorariów wykładowców, instruktorów i trenerów.

Oferta jest niezgodna z przedstawionymi wyżej warunkami zawartymi w opisie I części zamówienia w SIWZ, w zakresie realizacji niniejszych modułów szkoleniowych. Zaproponowany przez Wykonawcę podział na grupy obejmuje tylko liczbę uczestników szkoleń od 17 do 20 osób (z pominięciem grup od 10 do 16 osób), co wskazuje na ofertę wariantową, przewidującą odmienny niż określony przez Zamawiającego sposób wykonania zamówienia publicznego, a Zamawiający nie dopuścił w specyfikacji istotnych warunków zamówienia w pkt 5 składania oferty wariantowej.

Mając na uwadze powyższe, niniejsza oferta podlega odrzuceniu jako niezgodna z treścią niniejszej specyfikacji.

Ponadto nie wykazano spełniania warunku udziału w niniejszym postępowaniu dotyczącego posiadania przez każdego wykładowcę doświadczenia w prowadzeniu zajęć w formach pozaszkolnych dla osób dorosłych, polegającego na udziale w prowadzeniu zajęć w co najmniej 5 szkoleniach, w okresie ostatnich 2 lat przed upływem terminu składania ofert – **w przypadku Pani Grażyny Rajkiewicz przedstawiono 2 szkolenia w okresie ostatnich 2 lat.**

Jednakże z uwagi na fakt, iż z wyżej wymienionej przyczyn oferta jest odrzucona, Zamawiający nie wezwał, na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych,

Wykonawcy do uzupełnienia niniejszych braków, gdyż mimo ich uzupełnienia oferta nadal podlegałyby odrzuceniu.

III CZĘŚĆ ZAMÓWIENIA: Szkolenie pod nazwą: „KURS PROFESJONALNEJ OBSŁUGI KLIENTA Z TRENINGIEM INTERPERSONALNYM”.

1) Odrzucono ofertę nr: 4

Nazwa i adres instytucji szkoleniowej: **Sast Service Sp. z o.o.**
ul. Fabryczna 2/516, 43-100 Tychy.

Uzasadnienie:

Złożona przez Wykonawcę w dniu 27 sierpnia 2012 r. oferta została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.), ponieważ została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia, w oparciu o przesłanką zawartą w art. 24 ust. 1 pkt 3 cytowanej ustawy. Zgodnie z art. 24 ust. 4 Ustawy, ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

III. INFORMACJA O WYKONAWCY WYKLUCZONYM Z POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA:

Działając na podstawie przepisów art. 92 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) informuję, że z przedmiotowego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego został wykluczony następujący Wykonawca:

Nazwa i adres instytucji szkoleniowej: **Sast Service Sp. z o.o.**
ul. Fabryczna 2/516, 43-100 Tychy.

Uzasadnienie:

Na podstawie przepisów art. 24 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.), wykluczono Wykonawcę z udziału w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego z powodu nie wykazania braku podstaw do wykluczenia w okolicznościach, o których mowa w art. 24 ust. 1 pkt 3 wymienionej ustawy, tj. niezalegania z uiszczeniem podatków, opłat lub składek na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne, z wyjątkiem przypadków, gdy Wykonawca uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie, rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu. Ocena tego warunku następuje na podstawie wymaganych i złożonych przez Wykonawcę wraz z ofertą dokumentów wymienionych w pkt 8.4.3 i 8.4.4 SIWZ, tj.:

- a) **aktualnego zaświadczenia właściwego naczelnika urzędu skarbowego** potwierdzającego, że Wykonawca nie zalega z opłacaniem podatków lub zaświadczenia, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu – wystawionego nie wcześniej niż 3 miesiące przez upływem terminu składania ofert.
- b) **aktualnego zaświadczenia właściwego oddziału Zakładu Ubezpieczeń Społecznych** potwierdzającego, że Wykonawca nie zalega z opłacaniem składek na ubezpieczenie zdrowotne i społeczne, lub potwierdzenie, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub

wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu – wystawionego nie wcześniej niż 3 miesiące przez upływem terminu składania ofert.

Do oferty przetargowej załączone zostało oświadczenie Wykonawcy o nieposiadaniu zaległości względem Urzędu Skarbowego i Zakładu Ubezpieczeń Społecznych.

Forma, w jakiej Wykonawca powinien złożyć powyższe dokumenty, została określona wprost w Rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2009 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane. Mowa w nim o aktualnym zaświadczeniu właściwego naczelnika urzędu skarbowego oraz aktualnym zaświadczeniu właściwego Oddziału Zakładu Ubezpieczeń Społecznych (§ 2 ust. 1 pkt 3 i 4 rozporządzenia).

W związku z powyższym Wykonawca, na podstawie art. 26 ust. 3 cytowanej ustawy, został wezwany pismem z dnia 30 sierpnia 2012 r. do uzupełnienia w terminie do 7 września 2012 r. brakujących zaświadczeń organów administracji publicznej. We wskazanym terminie wpłynęło od Wykonawcy pismo w sprawie przedłużenia niniejszego terminu do 14 września 2012 r., z uwagi na przedłużającą się procedurę wystawienia zaświadczeń. W odpowiedzi na prośbę Wykonawcy Zamawiający wyznaczył kolejny termin na dostarczenie brakujących dokumentów do 14 września 2012 r. W wyznaczonym terminie wpłynął jedynie uzupełniony załącznik nr 4 do SIWZ dotyczący Wykazu osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia oraz brakujące zaświadczenie z Urzędu Skarbowego o niezaleganiu w podatkach potwierdzające brak zaległości podatkowych na dzień 28 sierpnia 2012 r., czyli po upływie terminu składania ofert, który minął dnia 27 sierpnia 2012 r. Zaświadczenie z Zakładu Ubezpieczeń Społecznych nie zostało dostarczone w wyznaczonym terminie.

W związku z niewykazaniem braku podstaw do wykluczenia w wymienionych wyżej okolicznościach, wykluczono Wykonawcę z udziału w niniejszym postępowaniu, po wyczerpaniu czynności wezwania do uzupełnienia dokumentów.

IV. INFORMACJA O TERMINIE ZAWARCIA UMOWY W SPRAWIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO:

Działając na podstawie przepisów art. 92 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) informuję, że Umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta z Wykonawcami, których oferty zostały uznane za najkorzystniejsze, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

W związku z powyższym termin zawarcia przedmiotowych Umów w sprawie zamówienia publicznego zostaje wyznaczony na dzień 26 września 2012 r. (termin zostanie ustalony telefonicznie z Wykonawcami).

DYREKTOR
Powiatowego Urzędu Pracy
mgr inż. Jan Dabrowski

.....
(podpis Kierownika Zamawiającego)