



PP-6340-2/SZ/13

Szczytno, dnia 29 kwietnia 2013 r.

## INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY ORAZ O ODRZUCENIU OFERTY

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr PP-6340-2/SZ/13, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na usługi szkoleniowe dla osób bezrobotnych.

### I. INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY:

Działając na podstawie przepisów art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759. z późn. zm.) informuję, że w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego za najkorzystniejsze zostały uznane następujące oferty:

**I CZĘŚĆ ZAMÓWIENIA:** Szkolenie pod nazwą: „KURS ZAKŁADANIA I PROWADZENIA WŁASNEJ FIRMY Z OBSŁUGĄ KOMPUTERA”.

- 1) Wybrano ofertę nr: 1
- 2) Nazwa i adres instytucji szkoleniowej: **DWCom D. Wołosiuk- Kondratowicz, W. Tabaka., Aleja Wolności 30, 84-300 Lębork.**

#### Uzasadnienie wyboru:

Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny oraz innych kryteriów oceny ofert odnoszących się do przedmiotu zamówienia. Przedstawiony program szkolenia, zaproponowana różnorodna metodyka nauczania ukierunkowana na zdobycie praktycznych umiejętności w zakresie prowadzenia własnej firmy oraz materiały dydaktyczne, odpowiednio wyposażona baza lokalowa, łącznie z wysokimi kwalifikacjami kadry dydaktycznej zgodnymi z kierunkiem szkolenia, gwarantują realizację zamówienia na wysokim poziomie. Dodatkowo wybrana instytucja szkoleniowa posiada akredytację kuratora oświaty na wskazany kierunek szkolenia.

- 3) Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert oraz łączna punktacja:

NUMER OFERTY	NAZWA (FIRMA) LUB IMIĘ I NAZWISKO I ADRES WYKONAWCY	Liczba pkt w kryterium 1: Koszt szkolenia	Liczba pkt w kryterium 2: Kwalifikacje kadry dydaktycznej	Liczba pkt w kryterium 3: Program szkolenia i metodyka nauczania	Liczba pkt w kryterium 4: Baza lokalowa, jej wyposażenie	Liczba pkt w kryterium 5: Akredytacja kuratora oświaty	RAZEM liczba pkt
1	DWCom s.c. D. Wołosiuk- Kondratowicz, W. Tabaka Aleja Wolności 30 84-300 Lębork	11,23	5,80	3,45	3,60	1,50	<b>25,58</b>
2	Techpał Spółka z o.o. ul. Barcza 16 10-685 Olsztyn	10,74	6,75	3,15	3,75	0,00	24,39
3	GRUPA Olsztyńska Szkoła Biznesu Instytut Kształcenia Kadr ul. Warszawska 105/4H 10-701 Olsztyn	12	6,00	2,25	3,60	0,00	23,85

4	Placówka Kształcenia Zawodowego „Al-BIT” ul. Żeromskiego 9A 12-100 Szczytno	11,23	6,00	2,70	3,60	0,00	23,53
5	Warmińsko-Mazurski Zakład Doskonalenia Zawodowego w Olsztynie Centrum Edukacji w Szczytnie ul. Chrobrego 4 12-100 Szczytno	11,35	5,77	3,00	3,75	0,00	23,87

**II CZĘŚĆ ZAMÓWIENIA: Szkolenie pod nazwą: „KURS MONTAŻYSTY RUSZTOWAŃ BUDOWLANO MNTAŻOWYCH METALOWYCH Z DOSTĘPEM BUDOWLANYM”.**

- Wybrano ofertę nr: 1
- Nazwa i adres instytucji szkoleniowej: **Warmińsko- Mazurski Zakład Doskonalenia Zawodowego, Centrum Szkoleń Budowlanych, ul. Lubelska 33, 10-408 Olsztyn.**

**Uzasadnienie wyboru:**

Została złożona tylko jedna oferta przez Wykonawcę nie podlegającego wykluczeniu z niniejszego postępowania, której treść odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ).

- Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert oraz łączna punktacja:

NUMER OFERTY	NAZWA (FIRMA) LUB IMIĘ I NAZWISKO I ADRES WYKONAWCY	Liczba pkt w kryterium 1: Koszt szkolenia	Liczba pkt w kryterium 2: Kwalifikacje kadry dydaktycznej	Liczba pkt w kryterium 3: Program szkolenia i metodyka nauczania	Liczba pkt w kryterium 4: Baza lokalowa, jej wyposażenie	Liczba pkt w kryterium 5: Akredytacja kuratora oświaty	RAZEM liczba pkt
1	Warmińsko-Mazurski Zakład Doskonalenia Zawodowego w Olsztynie Centrum Szkoleń Budowlanych ul. Lubelska 33, 10-408 Olsztyn	12,00	4,75	3,30	3,75	0,00	<u>23,80</u>

**III CZĘŚĆ ZAMÓWIENIA: Szkolenie pod nazwą: „KURS PRAWA JAZDY KATEGORII D Z MODUŁEM KWALIFIKACJI WSTĘPNEJ PRZYSPIESZONEJ W ZAKRESIE PRAWA JAZDY KATEGORII D”.**

- Wybrano ofertę nr: 1
- Nazwa i adres instytucji szkoleniowej: **Ośrodek Szkolenia Kierowców L-WIT Konrad Klonowski, ul. Polska 8a, 12-100 Szczytno.**

**Uzasadnienie wyboru:**

Oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów przy zastosowaniu kryteriów oceny ofert opisanych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ). Wykonawca dysponuje odpowiednią bazą szkoleniową i sprzętem do realizacji szkolenia oraz kadrą dydaktyczną

o odpowiednich kwalifikacjach zgodnych z kierunkiem szkolenia.  
Jednocześnie zaproponowano najniższą cenę.

3) Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert oraz łączna punktacja:

NUMER OFERTY	NAZWA (FIRMA) LUB IMIĘ I NAZWISKO I ADRES WYKONAWCY	Liczba pkt w kryterium 1: Koszt szkolenia	Liczba pkt w kryterium 2: Kwalifikacje kadry dydaktycznej	Liczba pkt w kryterium 3: Program szkolenia i metodyka nauczania	Liczba pkt w kryterium 4: Baza lokalowa, jej wyposażenie	Liczba pkt w kryterium 5: Akredytacja kuratora oświaty	RAZEM liczba pkt
1	Ośrodek Szkolenia Kierowców L-WIT Konrad Klonowski ul. Polska 8A 12-100 Szczytno	12,00	3,88	3,60	4,50	0,00	<b>23,98</b>
2	Olsztyńskie Centrum Kształcenia Mgr inż. Jan Zdziarstek ul. Wyszyńskiego 7 10-457 Olsztyn	10,18	6,75	2,25	3,15	1,50	23,83
3	Centrum Andrzej Szope Plac Jedności Słowiańskiej 1 lok. 213 10-039 Olsztyn	10,26	6,14	1,95	4,05	0,00	22,40
4	Liga Obrony Kraju Ośrodek Szkolenia Zawodowego Kierowców w Olsztynie ul. Westerplatte 1 10-446 Olsztyn	<b>Oferta odrzucona</b>					

## II. INFORMACJA O ODRZUCENIU OFERTY:

Działając na podstawie przepisów art. 92 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) informuję, że w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego została odrzucona następująca oferta:

### III CZĘŚĆ ZAMÓWIENIA: Szkolenie pod nazwą: „KURS PRAWA JAZDY KATEGORII D Z MODUŁEM KWALIFIKACJI WSTĘPNEJ PRZYSPESZONEJ W ZAKRESIE PRAWA JAZDY KATEGORII D”.

1) Odrzucono ofertę nr: 4

Nazwa i adres instytucji szkoleniowej: **Liga Obrony Kraju Ośrodek Szkolenia Zawodowego Kierowców w Olsztynie, ul. Westerplatte 1, 10-446 Olsztyn.**

#### Uzasadnienie:

Złożona przez Wykonawcę w dniu 10 kwietnia 2013 r. oferta została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.), ponieważ treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ) w zakresie przedstawionej kalkulacji kosztów szkolenia.

Sposób obliczenia ceny został wskazany przez Zamawiającego w Formularzu Oferty Szkolenia – **w formularzu cenowym kosztów szkolenia** – stanowiącym załącznik nr 1 do SIWZ z zaznaczeniem, że należy podać koszt szkolenia dla grup od 10 do 20 osób oraz koszt szkolenia 1 osoby w grupie od 10 do 20 osób. Jednocześnie w SIWZ w punkcie

14 wskazano, że kalkulacja kosztów szkolenia powinna zawierać ceny podane dla następujących grup szkoleniowych: od 10 osobowych do 20 osobowych w przeliczeniu na 1 osobę. W przypadku tej części zamówienia Zamawiający podał w SIWZ, że planuje skierować na szkolenie 12 osób bezrobotnych i w toku badania oraz oceny ofert badał koszt szkolenia 1 osoby w grupie 12 osobowej.

Jednocześnie Zamawiający określił w punkcie 17 specyfikacji istotnych warunków zamówienia możliwy zakres i okoliczności zmiany umowy w sprawie zamówienia publicznego. Jedną z takich okoliczności jest zmiana liczby osób objętych szkoleniem w stosunku do planowanej liczby podanej w specyfikacji, w przypadku problemów z rekrutacją kandydatów na szkolenie lub w wyniku przerwania udziału w szkoleniu, jednakże liczba uczestników nie może być mniejsza niż 10 osób i nie większa niż 20 osób. W związku z powyższym zmianie może ulec ogólny koszt szkolenia przysługujący instytucji szkoleniowej, przy zachowaniu jednostkowej ceny szkolenia podanej w ofercie szkolenia.

Oferta złożona przez Wykonawcę zawiera tylko koszt szkolenia całej grupy 12 osobowej oraz koszt szkolenia 1 osoby w grupie 12 osobowej, bez podania wymaganych kosztów szkolenia dla pozostałych grup od 10 do 11 osób oraz od 13 do 20 osób, co jest niezgodne z opisanymi wyżej warunkami określonymi w SIWZ.

Ponadto Wykonawca nie przedstawił dokumentu potwierdzającego brak podstaw do wykluczenia z przedmiotowego postępowania o udzielenie zamówienia w okolicznościach, o których mowa w art. 24 ust. 2 pkt 5 wymienionej wyżej ustawy, tj. listę podmiotów należących do tej samej grupy kapitałowej albo informację o tym, że Wykonawca nie należy do grupy kapitałowej w rozumieniu ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. Nr 50, poz. 331 z późn. zm.).

Jednakże z uwagi na fakt, iż z wyżej wymienionej przyczyny oferta jest odrzucona, Zamawiający nie wezwał, na podstawie art. 26 ust. 2d i 3 ustawy Prawo zamówień publicznych, Wykonawcy do uzupełnienia niniejszych braków, gdyż mimo ich uzupełnienia oferta nadal podlegałaby odrzuceniu.

### **III. INFORMACJA O TERMINIE ZAWARCIA UMOWY W SPRAWIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO:**

Działając na podstawie przepisów art. 92 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) informuję, że Umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta z Wykonawcami, których oferty zostały uznane za najkorzystniejsze, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

W związku z powyższym termin zawarcia przedmiotowych Umów w sprawie zamówienia publicznego zostaje wyznaczony **na dzień 8 maja 2013 r.** (dokładny termin zostanie ustalony z Wykonawcami telefonicznie).

ZASTĘPCA DYREKTORA  
Powiatowego Urzędu Pracy  
mgr inż. Beata Januszczyk

.....  
(podpis Kierownika Zamawiającego)